

**Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen** : Özerk Diyanet Vakıf Çalışanları  
Birliği Sendikası adına

**Vekili** : Av. Fatih Omaç  
Atatürk Mah. Ankara Cad. Lale İş Merkezi, No:12/12  
Sincan/ANKARA

**Davalılar** : 1- Başbakanlık - ANKARA  
2- Diyanet İşleri Başkanlığı - ANKARA

**İsteğin Özeti** : Davacı Sendika, 25.10.2011 günlü, 28095 Mükerrer sayılı

Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Diyanet İşleri Başkanlığı Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin; 6. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinin 2. alt bendindeki "... veya ilahiyat fakültelerinde beş yılı öğretim üyesi olmak üzere toplam on yıl görev yapmış olmak," ibaresinin; (ç) bendinin 2. alt bendindeki "... olmak üzere kamu kurum ve kuruluşlarında toplam on yıl görev yapmış olmak," ibaresinin; (e) bendinin 2. alt bendindeki "... veya ilahiyat fakültelerinde beş yılı öğretim üyesi olmak şartıyla kamu kurum ve kuruluşlarında toplam on iki yıl görev yapmış olmak," ibaresinin; (i) bendinin 2. alt bendindeki "... kamu kurum ve kuruluşlarında toplam on yıl görev yapmış olmak," ibaresinin; (n) bendinin 2. alt bendindeki "... kamu kurum ve kuruluşlarında toplam on yıl görev yapmış olmak," ibaresinin; (p) bendinin 2. alt bendindeki "... veya ilahiyat fakültelerinde öğretim üyesi olarak on yıl görev yapmış olmak" ibaresinin; (r) bendinin 3. alt bendindeki "İl müftü yardımcısı olarak atanacak bayanlar için Başkanlık teşkilatında Kur'an kursu öğreticiliği veya üstü sayılan görevlerde veya ilahiyat fakültelerinde öğretim üyesi olarak beş yıl görev yapmış ve ..." ibaresinin; (s) bendinin 3. alt bendindeki "Kamu kurum ve kuruluşlarında toplam beş yıl görev yapmış olmak," ibaresinin; (t) bendinin 2. alt bendindeki "veya ilahiyat fakültelerinde öğretim üyesi olarak" ibaresinden sonra gelen "... üç yıl ..." ibaresinin; 6. maddesinin 2. fıkrasının (d) bendinin 2. alt bendindeki "İlahiyat alanında yüksek lisans yapmış olmak" ibaresinin; 10. maddesinin; 11. maddesinin 2. fıkrasının; 11. maddesinin 3. fıkrasının (a) bendinin 1. alt bendindeki "Bu gruptaki illerde yer bulunmaması halinde" ibaresinden sonra gelen "... diğer gruplarda yer alan illere de atanabilir." ibaresinin; (a) bendinin 3. alt bendindeki "... grubuna bakılmaksızın daha önce görev yapmadığı illere atanabilir." ibaresinin; (b) bendinin 2. ve 4. alt bendinin; 11. maddesinin 3. fıkrasının (c) bendinin 1. alt bendindeki "... veya ..." ibaresinin; (c) bendinin 2. alt bendindeki "... beş yıl ..." ve "... sekiz yıl ..." ibarelerinin; (ç) bendinin 1. alt bendindeki "... üçüncü veya ikinci grupta yer alan illere ..." ibaresinin; (ç) bendinin 2. alt bendindeki "Dördüncü grup illere veya bu illerin şube müdürü kadrosu bulunan ilçesine atanmış olan ve azami hizmet süresini tamamlayan şube müdürü diğer grup illere veya bu illerin şube müdürü kadrosu bulunan ilçesine atanabilir." ibaresinin; 12. maddesinin; 13. maddesinin 1. fıkrasının (c) bendinin; 16. maddesinin; 17. maddesinin 3. fıkrasındaki "... Başkanlıkça belirlenir ..." ibaresinin; 18. maddesinin 9. fıkrasının (c) bendindeki "... geçerlilik süresi geçmiş olsa da mesleki yeterlilik

T.C.  
DANIŞTAY  
BEŞİNCİ DAİRE  
Esas No : 2011/8274

belgesi bulunanların ..." ibaresinin; 19. maddesinin 1. fıkrasının (b) ve (d) bentlerinin; 4. ve 5. fıkralarının; 20. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinin 1. alt bendindeki "... bir yılını ..." ibaresi ile "... üç yılını ..." ibarelerinin; 24. ve 25. maddelerinin; 27. maddesindeki "... ve Başkanlık tarafından belirlenen yerlerde görevlendirilebilirler." ibaresinin; 32. maddesinin 1. fıkrasının (f) bendindeki "... şoför ..." ibaresinin; Yönetmeliğin "İllerin Gruplandırılması" başlıklı "EK-1" nolu eki (I sayılı liste) ile "İlçe Sınıflandırmaları" başlıklı "EK-2" nolu eki (II sayılı liste) nin tamamının iptali ile yürütmenin durdurulmasını ve 25. madde hükümlerinin dayanağını teşkil ettiğinden bahisle 633 sayılı Kanunun 10. maddesinin iptali istemiyle Anayasaya Mahkemesine başvurulmasını istemektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi** : Hüseyin Mısır

**Düşüncesi** : Yürütmenin durdurulmasına ilişkin istemin reddi gerektiği düşünülmüştür.

**Danıştay Savcısı** : M. Emin Kaçar

**Düşüncesi** : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Danıştay Beşinci ve Onikinci Dairelerince, 2575 sayılı Danıştay Kanununa 3619 sayılı Kanunun 10. maddesiyle eklenen ek 1. madde gereğince yapılan müşterek toplantıda, davalı idarelerden Başbakanlığın ve Diyanet İşleri Başkanlığı' nın savunmalarının geldiği görülerek işin gereği yeniden düşünüldü:

Davacı Sendikanın, Diyanet İşleri Başkanlığı Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği' nin dava konusu edilen 25. maddesinin dayanağını oluşturan, 633 sayılı Diyanet İşleri Başkanlığının Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun' un 10. maddesinin Anayasaya aykırılık iddiası yerinde görülmeyle işin esasına geçildi;

Uyuşmazlığın niteliğine ve davanın durumuna göre, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 4001 sayılı Yasa ile değişik 27. maddesinin 2. fıkrasında sayılan koşullar gerçekleşmemiş olduğundan yürütmenin durdurulması isteminin reddine, 12.6.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Ahmet Çetin	Esen	Gürsel	Bedrettin	Resul
ZÖNGÜR	EROL	CEYLAN	İŞILDAK	ÇOMOĞLU

Üye	Üye	Üye	Üye
Hasan	Hasan	Mevlüt	Abdülkadir
TURGUT	YILMAZ	ATBAŞ	ATALIK

