

T.C.
ADANA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/489

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : ABDULLAH YALIMI TEMSİLEN ÖZERK DİYANET
VAKIF ÇALIŞANLARI BİRLİĞİ
SENDİKASI(DİN-BİR-SEN)

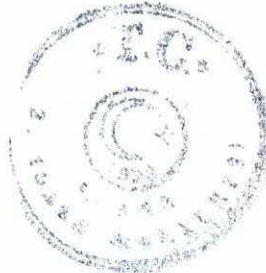
VEKİLİ : AV. EMRAH HACIOĞLU
Kızılırmak Mah. 1431.Cadde No:31/9 - Çukurambar
Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : ADANA VALİLİĞİ

VEKİLİ : AV. MUSTAFA DAVARCI
Diyanet İşleri Başkanlığı, Hukuk Müşavirliği, Üniversiteler
Mahallesi, Dumlupınar Bulvarı No:147/A
Çankaya/ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : Adana İli, Feke İlçesi, Ortaköy Mahallesi Camiinde İmam Hatip olarak görev yapmakta olan davacının, mazerete dayalı tayin talebinin reddine ilişkin 10.09.2015 tarih ve 2981 sayılı Adana Valiliği İl Müftülüğü işleminin; hakkında yapılan soruşturma neticesinde kınama cezası ile cezalandırıldığı ve Adana İli Yüreğir İlçesindeki görev yerinden Feke İlçesine gönderilerek tekrar cezalandırıldığı, Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi 4. sınıf öğrencisi olduğundan Adana İline 122 km uzaklıkta bulunan Feke İlçesinde görev yaparken aynı zamanda derslerine devam edebilmesinin imkansız hale geldiği öne sürülerek yürütmenin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Davacı hakkında başlatılan soruşturma sonucunda düzenlenen raporla, davacının görev yaptığı camiye Kur'an okumaya ve öğrenmeye gelen çocuklardan birisini darp ettiği, bu eylemin davacı tarafından ikrar edildiği, hastane adli rapor formunda da çocuğun darp edildiğine dair bulguların olduğu, olay nedeniyle davacının evinin taşlandığı, bu tip olayların davacının can güvenliğini tehlikeye düşürdüğü, böylesine olumsuz şartlar altında bulunan davacının bulunduğu yerde huzurlu ve verimli vazife yapamayacağı anlaşıldığından aynı ilçe dışında durumuna uygun başka bir camiye naklen atamasının gerçekleştirildiği, Diyanet İşleri Başkanlığı Görev Ve Çalışma Yönetmeliğinin 40. maddesinin n fıkrasında "insanlar arasında ülfet, sevgi, dayanışma ve kardeşliği artırıcı faaliyette bulunma"nın imam hatiplerin görevleri arasında sayıldığı, dolayısıyla bir din görevlisi olan davacının birleştirici ve bütünleştirici bir misyon üstlenmesi, cami cemaati, vatandaşlar ve çocukları ile aileleri arasında sevgi, saygı, dayanışma ve kardeşliği artırıcı faaliyetlerde bulunması, çocuklara şiddet yüklü davranışlar yerine, kendisi nezdinde çocuklara Kur'an 'ın rahmet dolu içeriğine olan sevgilerini arttırmayı hedefleyerek görevini icra etmesi gerektiği, davacının eğitim mazeretini ileri sürmesinin yerinde olmadığı, zira Diyanet İşleri Başkanlığı Atama Ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin mazeret sebebiyle yer değiştirme başlıklı 38. maddesinde eğitim durumunun mazeret olarak düzenlenmediği, işlemin hizmet gerekleri doğrultusunda tesis edildiği öne sürülerek yürütmenin durdurulması isteminin ve davanın reddedilmesi gerektiği savunulmaktadır.



T.C.
ADANA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/489

TÜRK MİLLETİ ADINA

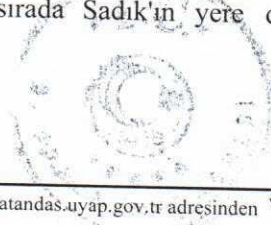
Karar veren, Adana 3. İdare Mahkemesi'nce, işin gereği görüldü;

Dava, Adana İli, Feke İlçesi, Ortaköy Mahallesi Camiinde İmam Hatip olarak görev yapmakta olan davacının, mazerete dayalı tayin talebinin reddine ilişkin 10.09.2015 tarih ve 2981 sayılı Adana Valiliği İl Müftülüğü işleminin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle açılmıştır.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın "Eğitim ve öğrenim hakkı ve ödevi" başlıklı 42. maddesinde "Kimse, eğitim ve öğrenim hakkından yoksun bırakılamaz." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dilekçesi ve eklerinden; davacı hakkında, Adana İli, Yüreğir İlçesi, Eski Misis Camiinde İmam Hatip olarak görev yapmakta iken, camiye okuma amaçlı olarak gelen çocuklardan birisine yaramazlık yaptığı için tokatla vurduğu, darp edilen çocuğun bayılarak hastaneye kaldırıldığı gerekçesiyle yapılan soruşturma sonucunda, davacıya isnat edilen fiilin sübut bulunduğu, bu sebeple camiye okumaya gelen çocukları darp etmek suretiyle kötü muamelede bulunmak, camide huzur, sükun ve çalışma düzenini bozmak fiilinden dolayı kınama cezası verildiği, ayrıca görev yaptığı Yüreğir İlçesi dışında başka bir camiye naklen atanmasının teklif edildiği, getirilen teklif sonucunda davacının Adana İli, Feke İlçesi, Ortaköy Mahallesi Camiine İmam Hatip olarak atandığı, söz konusu atama işleminin ardından davacının Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi 4. sınıf öğrencisi olarak öğrenim gördüğünden bahisle eğitim durumu mazereti nedeniyle Adana iline tayin talebinde bulunduğu, dava konusu işlem ile davacının soruşturma sonucu atamasının yapıldığı gerekçe gösterilerek talebinin reddedilmesi üzerine, davacının Adana iline tayin talebinin reddedilmesine ilişkin dava konusu işlemin iptali istemiyle görülmekte olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacı hakkında, Adana İli, Yüreğir İlçesi, Eski Misis Camiinde İmam Hatip olarak görev yapmakta iken, camiye okuma amaçlı olarak gelen çocuklardan birisine yaramazlık yaptığı için tokatla vurduğu, darp edilen çocuğun bayılarak hastaneye kaldırıldığı gerekçesiyle yapılan soruşturma sırasında, davacının görev yaptığı camide Kur'an okuma amaçlı olarak bulunan çocukların alınan ifadelerinde, davacının darp ettiği belirtilen Sadık MANAZ isimli çocuk ile birlikte diğer çocukların minareye çıkmak için merdivenlerde bulunduğu, davacının merdivenlerden inmesi konusunda çocukları uyardığı, Sadık MANAZ isimli çocuğun korkarak merdivenlerden indiği sırada davacının Sadık MANAZ'ı kolundan yakaladığı ve çevirerek yere attığı, sonrasında da boğazına vurduğu, bunun üzerine Sadık MANAZ'ın bayıldığı ve hastaneye kaldırıldığı şeklinde beyanda buldukları; darp edildiği belirtilen Sadık MANAZ'ın babası Abdulmecid MANAZ'ın jandarma karakol komutanlığında alınan ifadesinde, olayın basit bir konu olduğu, oğlunun yaramazlık yapmasından dolayı davacının tokat atması ile oğlunun yere düştüğü ve akrabası olan Yavuz MANAZ tarafından hastaneye götürüldüğü, oğlunun sağlık durumunun iyi olduğu, şikayetçi olmadığı şeklinde beyanda bulunduğu; darp edildiği belirtilen Sadık MANAZ'ın amcası Yavuz MANAZ'ın alınan ifadesinde, saat 8:00 sıralarında camiye geldiği, çocukların minareye tırmandığı, davacının çocukları durmaları konusunda uyardığı, ancak çocukların davacıyı dinlemediği, davacının bir çocuğa tokat attığı, bunun üzerine tüm çocukların davacıya küfür ettiği, davacının ailelerine şikayet edeceği şeklinde çocukları uyardığı, Sadık MANAZ'a tokat attığı, Sadık'ın yere düşerek bayıldığı ve kustuğu, kendisinin de Sadık'ı alarak numune araştırma hastanesine götürdüğü, Sadık'ın 3-4 saat kadar hastanede kaldığı ve tetkikleri yapıldıktan sonra hastaneden ayrılarak eve geldikleri şeklinde beyanda bulunduğu; davacı Abdullah YALIM'ın alınan ifadesinde, olay günü Sadık MANAZ'ın birkaç kere caminin minaresine çıktığı, minareye çıkmaması konusunda kendisini uyarmasına rağmen tekrar minareye çıkınca Sadık'a kızdığı, Sadık'ın da bunun üzerine kendisine küfür ettiği, ardından sinirlenerek Sadık'a eve gitmesini söylediği, ancak Sadık'ın eve gitmeyerek dışarıya çıktığı, daha sonra tekrar geri geldiği, neden eve gitmediğini sorduğunda arkadaşlarını burada, o yüzden eve gitmeyeceğim dediği, Sadık'ın ısrarlarına devam etmesi üzerine sinirlenerek ensesine iki tokat attığı ve hafif şekilde kolundan tutarak dışarıya çıkması için iteklediği, bu sırada Sadık'ın yere düştüğü, olayı Sadık'ın akrabası olan Yavuz



T.C.
ADANA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/489

MANAZ'ın da gördüğü, böyle bir olayın olmasını istemediği, ancak çok sinirlenerek kendisine hakim olamadığı, olaydan sonra caminin lojmanına girdiği, bu arada cami lojmanının camına atılan taş ve sopalardan dolayı lojman caminin kırıldığı şeklinde beyanda bulunduğu; olayın ardından davacının görev yaptığı köy halkının davacıya tepki göstererek evine saldırıda buldukları, soruşturma sonucunda davacı hakkında kınama cezası verilmesinin ve davacının görev yerinin ilçe içerisinde değiştirilmesinin teklif edildiği, sonuç olarak da davacı hakkında 657 sayılı Kanununun 125. maddesinin B bendinin g ve l fıkraları uyarınca kınama cezası verildiği, Adana ili Yüreğir ilçesindeki görev yerinden de Adana ili Feke ilçesine atandığı, söz konusu atama işleminin ardından davacının Çukurova Üniversitesi İlahiyat Fakültesi 4. sınıf öğrencisi olarak öğrenim gördüğünden bahisle eğitim durumu mazereti nedeniyle Adana iline tayin talebinde bulunduğu, dava konusu işlem ile davacının soruşturma sonucu atamasının yapıldığı gerekçe gösterilerek talebinin reddedildiği anlaşılmaktadır.

Davacı hakkında yapılan soruşturma sonucunda, her ne kadar davacının eyleminin sübuta erdiği görülmekte ise de, davacının darp ettiği Sadık MANAZ'ın babası ile amcasının beyanlarından; davacının, Sadık MANAZ'ı darp etme eyleminin bir anlık öfke ile gerçekleştiği ve söz konusu eylemin adı geçen çocuğu tedip etme amacıyla gerçekleştirildiğinin anlaşıldığı, kaldı ki çocuğun babasının davacı hakkında şikayette bulunmadığı, davacının evine köylüler tarafından yapılan saldırının da olayın sıcaklığı ile birlikte gelişen olaylar niteliğinde olduğu, olay tarihinde davacının görev yaptığı Adana İli, Yüreğir İlçesi, Eski Misis Camiinin Adana İl Merkezinin dışında bir konumda bulunduğu ve Adana il merkezinin kapsadığı alan dikkate alındığında, davacının Adana il merkezine atanmasının davacının can güvenliği açısından herhangi bir sorun teşkil etmeyeceği, kaldı ki davacı tarafından darp edilen Sadık MANAZ isimli çocuğun ailesinin de davacıya karşı herhangi bir husumet beslemediği, davacının eğitim durumu mazereti dikkate alınarak, eğitimini aksatmayacak şekilde davalı idare tarafından atama yapılabileceğinin açık olduğu anlaşıldığından, davacının Adana il merkezine atanma talebinin reddedilmesi işleminde davacının eğitim durumu mazereti de göz önüne alındığında hukuka ve hakkaniyete uygunluk bulunmamıştır.

Öte yandan, davacının Adana ili Feke ilçesinde görev yapmaya devam etmesi halinde, Çukurova Üniversitesi, İlahiyat Fakültesinde devam eden eğitimi sekteye uğrayacağından, telafisi güç ve olanaksız zararların ortaya çıkacağı açıktır.

Açıklanan nedenlerle; hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç veya olanaksız zararlar doğacağından 2577 Sayılı Yasanın 27. maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına**, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Adana Bölge İdare Mahkemesi'ne "itiraz yolu" açık olmak üzere 15/12/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ
MAHMUT AKSOY
118559

Üye
SÜMEYYE YÜCE
167926

Üye
MEHMET KÜRKLÜ
167959

